



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

7 St-221/2018-74 509

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINI

Primijeno iz ruke - poštom dana 2-12-2019.

Broj primjeraka priloga

Predano preporučeno dana 28.11.19. 22.12.2019. 27.12.2019. 5 HL

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

Poslovni broj: 54 Pž-5947/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom BRODSKA MONTAŽA d.o.o. u stečaju, Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB 32639634433, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika TEHNOLAS d.o.o. Sv. Martin na Muri, Gospodarska 12, OIB 11883075917, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Moravec, odvjetnica u Varaždinu, Braće Radić 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-221/2018-55 od 5. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. studenog 2019.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Tehnolas d.o.o. kao neosnovana te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-221/2018-55 od 5. rujna 2019. u točki II. 4. izreke i u točki III. izreke u dijelu kojim je vjerovnik Tehnolas d.o.o. upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Obrazloženje

Pobijanim dijelom rješenja suda prvog stupnja utvrđeno je da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Tehnolas d.o.o. Sv. Martin na Muri, Gospodarska 12, OIB 11883075917, u iznosu od 924.560,55 kn te je taj vjerovnik upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Tako je prvostupanjski sud odlučio jer je stečajnom vjerovniku Tehnolas d.o.o. Sv. Martin na Muri prijavljenu tražbinu u iznosu od 924.560,55 kn osporio u cijelosti stečajni vjerovnik Panex mip d.o.o. uz obrazloženje da se prema saznanjima osporavatelja radi o tražbini nastaloj s osnove korištenja imovine stečajnog dužnika, pa se u naravi radi zapravo o obvezama društva Tehnolas d.o.o., a ne o obvezama stečajnog dužnika.

Vjerovnik Tehnolas d.o.o. u žalbi navodi da nema pravni interes pokretati parnicu protiv dužnika koji tražbinu priznaje već bi osporavatelj, ako tvrdi da ona nije osnovana, trebao pokrenuti parnicu u ime i za račun stečajnog dužnika. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje na način da uputi osporavatelja tražbine na pokretanje parnice protiv njega. Traži naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 15.625,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti, na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pazeći na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa proizlazi da je na ispitnom ročištu održanom 7. ožujka 2019.:

- stečajni upravitelj priznao tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Tehnolas d.o.o. u iznosu od 924.560,55 kn,
- stečajni vjerovnik Panex Mip d.o.o. osporio tražbinu vjerovnika Tehnolas d.o.o. u cijelosti iz razloga što se prema saznanjima osporavatelja radi o tražbini nastaloj s osnove korištenja imovine stečajnog dužnika, pa se u naravi radi zapravo o obvezama društva Tehnolas, a ne o obvezama stečajnog dužnika,
- izjavljeno osporavanje nije otklonjeno.

Tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (čl. 263. SZ).

Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 2. i 4. SZ-a).

Kako žalitelj tijekom prvostupanjskog postupka nije tvrdio (a niti u žalbi tvrdi) da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, prvostupanjski sud ga je, pravilnom primjenom čl. 266. st. 2. SZ-a, uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika. To iz razloga jer će u toj parnici, ako bude pravodobno pokrenuta, osporavatelj nastupati u ime i za račun stečajnoga dužnika.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a pobijani dio rješenja potvrđen (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 19. studenog 2019.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:

RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:

27-11-2019

09:25:06

DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97-#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=DUBRAVEC

G=RAOUL

CN=RAOUL DUBRAVEC



Broj zapisa: 17891-762fc

Kontrolni broj: 004bc-0f577-e5f2c

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.